

FAILLISEMENTSVERSLAG nummer: 8	datum: 27 december 2016
---------------------------------------	-------------------------

Gegevens onderneming	: <i>de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Management Service Achterhoek B.V.</i>
Faillissementsnummer	: <i>C/05/14/1135 F</i>
Datum uitspraak	: <i>25 november 2014</i>
Curator	: <i>mr. A.A. Dooijeweerd</i>
R-C	: <i>mr J.S.W. Lucassen</i>

Activiteiten onderneming : *het houden van aandelen*

Omzetgegevens :

2011: netto omzet € 93.000,00 minus kosten € 87.423,00 resulteert in € 5.477,00 vóór rente en belastingen en aandelen in het resultaat van deelnemingen. Resultaat na belastingen is negatief € 69.468,00.

2012: netto omzet € 93.000,00 minus kosten € 192.608,00 resulteert in negatief € 99.608,00 vóór rente en belastingen en aandelen in het resultaat van deelnemingen. Resultaat na belastingen is negatief € 177.707,00.

Uit het concept jaarstuk 2013 blijkt een netto omzet van € 29.000,00 minus kosten € 48.430,00 resulteert in een negatief bedrag van € 19.430,00 vóór rente en belastingen. Het resultaat na belastingen is negatief € 42.215,00.

Personeel gemiddeld aantal : 0

Saldo einde verslagperiode : € 28.573,31

Verslagperiode : *11 november 2016 tot en met heden.*

Bestede uren in verslagperiode : *5:48 uren*

Bestede uren Totaal : *108:24 uren*

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie :

Bestuurder en enig aandeelhouder van Management Service Achterhoek B.V. is de heer A. Demers. Gefailleerde was voorheen genaamd Demers Beheer B.V. Demers Beheer B.V. was aandeelhouder van onder andere Sport- en Recreatiecentrum De Beemd B.V., dat in februari 2013 reeds in staat van faillissement is verklaard. Voorts was gefailleerde aandeelhouder en bestuurder van Personeels Service Achterhoek B.V., dat op 25 november 2014 ook in staat van faillissement is verklaard. Gefailleerde was tot 2012 aandeelhouder en bestuurder van Strada Sports Beheer B.V. en Gelre Vastgoed B.V. Laatstgenoemde B.V.'s zijn in 2012 volgens informatie van de bestuurder overgedragen. Zie hierna onder punt 7.

1.2 Winst en verlies : zie eerste en tweede verslag:

2011: netto omzet € 93.000,00 minus kosten € 87.423,00 resulteert in € 5.477,00 vóór rente en belastingen en aandelen in het resultaat van deelnemingen. Resultaat na belastingen is negatief € 69.468,00.

2012: netto omzet € 93.000,00 minus kosten € 192.608,00 resulteert in negatief € 99.608,00 vóór rente en belastingen en aandelen in het resultaat van deelnemingen. Resultaat na belastingen is negatief € 177.707,00.

De omzet bestond uit een managementvergoeding ad € 72.000,00 en verhuuropbrengst, materiële vaste activa ad € 21.000,00.

Wat opvalt is dat in 2011 bijna € 10.000,00 aan afschrijvingen in 2012 daalt naar een negatieve post van ruim € 10.000,00. De hierboven genoemde veranderingen in afschrijving had te maken met een boekwinst verkoop vervoermiddelen, naar het zich laat aanzien verkoop van aan personenauto waarvoor een financiering was aangegaan. Na verkoop is de financiering afgelost.

Wat opvalt is dat er in 2012 bijzondere baten en lasten zijn opgenomen van totaal € 123.093,00. Deze bijzondere baten en lasten bestaan uit een kwijtschelding van een rekening-courant met Strada Sports Beheer B.V. van € 71.007,00 en een kwijtschelding rekening-courant met Gelre Vastgoed B.V. van € 52.086,00. De grondslag voor deze kwijtschelding is waarschijnlijk de verkoop van de aandelen in deze dochterondernemingen. Nader onderzoek volgt.

Uit het concept jaarstuk 2013 blijkt een netto omzet van € 29.000,00 minus kosten € 48.430,00 resulteert in een negatief bedrag van € 19.430,00 vóór rente en belastingen. Het resultaat na belastingen is negatief € 42.215,00.

Uit het concept jaarstuk 2013 blijkt een netto omzet van € 29.000,00 minus kosten € 48.430,00 resulteert in een negatief bedrag van € 19.430,00 vóór rente en belastingen. Het resultaat na belastingen is negatief € 42.215,00.

1.3 Balanstotaal :

Zie eerste en tweede openbaar verslag:

2011: balanstotaal van € 53.974,00

2012: balanstotaal van € 680.109,00

Concept 2013: balans totaal van € 191.785,00.

Wat opvalt is dat in 2012 vervoermiddelen zijn verkocht, die ultimo 2011 nog op de balans stonden voor € 22.883,00. De auto die blijkt te zijn verkocht betreft een Mercedes Benz ML320, waarvoor een financiering was afgesloten. In april 2012 is de Mercedes verkocht en is de financiering afgelost. Zie ook hiervoor onder punt 1.2.

Wat opvalt is dat deelnemingen in 2012 van de balans verdwijnen, waarschijnlijk naar aanleiding van de hierna onder punt 7 nog te noemen verkoop van aandelen in dochtermaatschappijen.

Het werkkapitaal was in 2011 € 46.860,00 aan vlottende activa minus € 562.683,00 aan kortlopende schulden is negatief € 515.823,00.

Het werkkapitaal was in 2012 € 247.714,00 aan vlottende activa minus € 380.854,00 aan kortlopende schulden is negatief € 133.140,00.

Wat opvalt is dat in 2012 een vordering op participanten op de balans verschijnt van ruim € 200.000,00. De schulden aan participanten, ultimo 2011 bijna € 230.000,00 is in 2012 niet meer op de balans terug te vinden.

De genoemde vordering op participanten blijkt een vordering op de directie.

Wat opvalt is dat er bedrijfsgebouwen en –terreinen op de balans vermeld staan. Wellicht tegen deze achtergrond, valt ook op de hypothecaire geldlening kennelijk van ene L. Bronsveld, ultimo 2012 nog € 330.000,00, voor financiering van de squash hal aan de Overweg 18 te Vorden.

Concept 2013: balans totaal van € 191.785,00.

Wat opvalt is dat de bedrijfsgebouwen en –terreinen in 2013 van de balans zijn verdwenen, terwijl deze ultimo 2012 nog voor € 337.499,00 op de balans stonden.

Ultimo 2013 blijkt nog steeds van een vordering op directie in rekening-courant van € 137.000,00. Hypothecaire geldleningen van Oneness Holding B.V. en van L. Bronsveld van € 330.000,00 respectievelijk € 80.000,00 zijn kennelijk in 2013 geheel afgelost.

Nader onderzoek hiernaar volgt.

Zie verder onder punt 7.

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| 1.4 Lopende procedures | : voor zover bekend geen. |
| 1.5 Verzekeringen | : voor zover bekend geen. |
| 1.6 Huur | : voor zover bekend geen. |
| 1.7 Oorzaak faillissement | : zie eerste openbaar verslag: |

Volgens bestuurder als volgt:

Gefailleerde was aandeelhouder in Sport en Recreatie Centrum de Beemd BV, dat in februari 2013 in staat van faillissement is verklaard.

De B.V. verricht sindsdien geen activiteiten. In verband met hoofdelijk aansprakelijkheid voor belastingsschulden van andere in het concern betrokken B.V.'s is uiteindelijk besloten het eigen faillissement aan te vragen.

Nader onderzoek volgt. Zie hiervoor onder punt 7.

- 2. Personeel** : zie eerste openbaar verslag:
- 2.1 Aantal ten tijde van faill. : voor zover bekend niet van toepassing.
- 2.2 Aantal in jaar voor faill. : voor zover bekend niet van toepassing.
- 2.3 Datum ontslagaanzegging : voor zover bekend niet van toepassing.
- Werkzaamheden : voor zover bekend niet van toepassing.

3. Activa

zie eerste openbaar verslag: voor zover bekend niet van toepassing.

4. Debiteuren

zie eerste openbaar verslag: voor zover bekend niet van toepassing.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en) :
De Rabobank heeft een vordering ingediend van totaal € 623.995,70. Inmiddels aangepast tot € 50.297,99

5.2 Leasecontracten : voor zover thans bekend geen.

5.3 Beschrijving zekerheden :

De bank heeft zekerheid doen vestigen door een borgstelling op naam van de heer A. Demers van totaal € 90.000,=, verpanding van transportmiddelen en verpanding van aandelen. Voorts is er recht van hypotheek gevestigd op onroerend goed in eigendom van Gelre Vastgoed B.V., dat hoofdelijk aansprakelijk is voor de schuld bij de bank.

5.4 Separatistenpositie :

De bank heeft beroep gedaan op haar zekerheden. Tot uitwinning daarvan binnen faillissement kan het evenwel niet komen, omdat er zich geen activa in de boedel bevinden. De bank kan de borg en mede hoofdelijk aansprakelijke debiteuren aanspreken.

5.5 Boedelbijdragen : niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud : voor zover thans bekend geen.

5.7 Reclamerechten : voor zover thans bekend geen.

5.8 Retentierechten : voor zover thans bekend geen.

Werkzaamheden : voor zover thans bekend geen.

6. Doorstart / voortzetten

zie eerste openbaar verslag: niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht : Zie hierna onder punt 7.5.

7.2 Depot jaarrekeningen :

De laatste jaarrekening die is gedeponeed, dateert van 2012.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant :

Niet verplicht. Er is een samenstellingsverklaring afgegeven.

7.4 Stortingsverpl. aandelen : voldaan.

7.5 Onbehoorlijk bestuur :

Zie tweede, derde en vierde openbaar verslag:

Bij leveringsakte van aandelen van 8 juli 2012, waarbij de heer Demers voor zich privé en als bestuurder van Demers Beheer B.V., vertegenwoordigende Gelre Vastgoed B.V. en Strada Sports Beheer B.V., als verkoper optreedt, en anderzijds mevrouw E.J. Hendriksen, de heer J. Hendriksen, mevrouw A. Eggink en mevrouw M.J.P. Ermers als kopers optreden, zijn geleverd ingevolge een overeenkomst van verkoop en koop aandelen:

onder A. 1800 aandelen in het kapitaal van Gelre Vastgoed B.V., elk aandeel nominaal groot € 10,00 en

onder B. 4000 aandelen in het kapitaal van Strada Sports Beheer B.V., elk aandeel nominaal groot € 5,00.

Aan mevrouw E.J. Hendriksen (koper sub 2) zijn overgedragen 196 aandelen in Gelre Vastgoed B.V. en 435 aandelen in Strada Sports Beheer B.V.

Aan J. Hendriksen en A. Eggink (koper sub 3) zijn overgedragen 626 aandelen in Gelre Vastgoed B.V. en 1391 aandelen in Strada Sports Beheer B.V.

Aan mevrouw M.J.P. Ermers (koper sub 4) zijn overgedragen 978 aandelen in Gelre Vastgoed B.V. en 2174 aandelen in Strada Sports Beheer B.V.

De koopsom is bepaald – door ingeschakelde deskundigen – op € 477.000,00; voor Gelre Vastgoed B.V. € 192.000,00 en voor Strada Sports Beheer B.V. € 285.000,00.

De genoemde leveringsakte vermeldt voorts privé schulden wegens geldleningen die de heer Demers heeft aan genoemde kopers, totaal € 460.000,00. Aan mevrouw E.J. Hendriksen zou de heer Demers verschuldigd zijn € 50.000,00, aan J. Hendriksen en A. Eggink zou hij verschuldigd zijn € 160.000,00 en aan mevrouw M.J.P. Ermers zou hij verschuldigd zijn € 250.000,00.

In de akte staat dat genoemd totaalbedrag van € 460.000,00 door de heer Demers zou zijn geleend aan Demers Beheer B.V. en dat om die reden de heer Demers een vordering zou hebben op Demers Beheer B.V. ter grootte van dat bedrag van € 460.000,00. De heer Demers heeft op zijn beurt die vordering op Demers Beheer B.V. overgedragen aan de kopers in verhouding van de oorspronkelijke geldleningen, zodat zij dat dan vervolgens met de koopprijs konden verrekenen. Betaling van de koopprijs is dus gedaan door ten eerste cessie en vervolgens verrekening.

Dan resteert er nog een bedrag van € 17.000,00. Verkoper heeft om baat afstand gedaan van die restantvordering ten laste van de kopers, waarbij als tegenprestatie is afgesproken dat de kopers wegens geleend geld aan verkoper schuldig zijn € 17.000,00.

Dan blijkt nog van een certificering(somwisseling) van aandelen d.d. 8 juli 2012 met dezelfde partijen onder oprichting van een zgn. STAK.

Er is derhalve voor de aandelen die Demers Beheer B.V. had in Gelre Vastgoed B.V. en Strada Sports Beheer B.V. enerzijds wel een (reële) waarde/koop prijs bepaald. Die koop prijs is evenwel niet betaald:

- Koper sub 2 heeft € 50.000,00 niet betaald maar verrekend;
- Koper sub 3 heeft € 160.000,00 niet betaald maar verrekend;
- Koper sub 4 heeft € 250.000,00 niet betaald maar verrekend.

Er is naar huidig oordeel van de curator sprake van een schuldovernemering en verrekening niet te goeder trouw in de zin van artikel 54 Faillissementswet. Demers Beheer B.V. heeft in verband met overdracht van de aandelen genoemde vorderingen op Sub 2, Sub 3 en Sub 4, totaal groot € 460.000,00. Partijen Sub 2, 3 en 4 kunnen zich ingevolge artikel 54 Faillissementswet niet bevoegd op verrekening beroepen nu bij de overnemering van de schuld van de heer Demers op Demers Beheer B.V. niet te goeder trouw is gehandeld. Daarbij is mede van belang dat betrokken partijen familie van elkaar zijn. Ook is van belang dat na deze overdracht Demers Beheer B.V. geen activiteiten meer heeft verricht, uiteindelijk resulterende in een naamswijziging en uiteindelijk eigen aangifte faillietverklaring. De heer Demers zelf heeft door deze transactie zijn kennelijke privé schuld aan de familie getracht af te lossen. Of hij het geld dat hij kennelijk van de familie heeft geleend ook daadwerkelijk aan Demers Beheer B.V. heeft geleend, is nog niet gebleken; de vraag is tegen die achtergrond überhaupt of de heer Demers wel een vordering had op Demers Beheer B.V. Zou deze vordering er wel zijn, dan meent de curator dat overdracht van die vordering aan kopers Sub 2, 3 en 4, om vervolgens dan een beroep te kunnen doen op verrekening, niet toegestaan is, zoals gezegd met een beroep op artikel 54 Faillissementswet.

Dat betekent dat Sub 2 nog € 50.000,00 moet betalen aan Demers Beheer B.V., thans de boedel, Sub 3 nog € 160.000,00 en Sub 4 nog € 250.000,00.

Daarenboven dienen partijen Sub 2, 3 en 4 nog het restant bedrag van € 17.000,00 te betalen in verhouding van de oorspronkelijke geldleningen, namelijk:

- Sub 2 voor (afgerond) 10,9%;
- Sub 3 voor (afgerond) 34,8%;
- Sub 4 voor (afgerond) 54,3%.

Voor de goede orde: de overdracht van de heer Demers van zijn gestelde vordering op voorheen Demers Beheer B.V. aan de kopers met als doel de verrekening daarvan met de door hiervoor genoemde verschuldigde koop prijs wordt door de curator als niet bevoegd aangemerkt, als gevolg waarvan de

genoemde koopprijs nog steeds verschuldigd is. Zulks betekent evenwel ook dat de kopers voormelde bedragen nog onverminderd van de heer Demers te vorderen hebben.

Bij brief van 10 februari 2015 heeft de curator genoemde kopers verzocht voormelde respectievelijk genoemde bedragen aan de boedel te voldoen, zulks binnen veertien dagen na dagtekening van deze brief.

Betaling en ook reactie is tot op heden uitgebleven. De curator zal nog eenmaal rappelleren en zal zich omtrent het vervolg met de rechter commissaris verstaan.

Voorts wordt nader onderzoek verricht naar gedane constatering in de boekhouding, zoals hiervoor onder de punten 1.2 en 1.3 verwoord.

Op sommaties door de curator hebben de in het tweede verslag genoemde kopers inhoudelijk niet gereageerd. Mr. C.A. Spekschoor, advocaat te Lochem, heeft zich als advocaat van de betreffende kopers bij de curator gemeld en een inhoudelijke reactie toegezegd. Voorts heeft zich de accountant van de kopers bij de curator gemeld en is op verzoek daartoe door de curator op zijn kantoor uitgenodigd om toelichting te geven. Toelichting door de accountant strekte niet verder dan een erkenning van de feitelijke gang van zaken zoals ook door de curator in het tweede openbaar verslag beschreven, doch bovendien een weigering om aan de ingestelde vordering te voldoen. Mr. Spekschoor alsook de accountant lieten weten namens kopers nog een inhoudelijke reactie en aanvullende stukken te zullen toesturen. Reeds voordat mr. Spekschoor en de accountant zich tot de curator wendden, heeft de curator reeds overleg gehad met de Rechter-commissaris en toestemming gevraagd en verkregen om terzake rechtsmaatregelen te doen treffen.

De curator heeft inmiddels, namelijk bij uitblijven van een inhoudelijke reactie, rechtsmaatregelen ingeleid en wel door het leggen van conservatoire beslagen tot zekerheid van verhaal van de gestelde vorderingen. Voorts is de dagvaarding betekend en inmiddels aangebracht ter rolle van 20 mei 2015.

Mr. Spekschoor heeft zich als advocaat gesteld.

De zaak staat thans op de rol van 1 juli 2015 voor conclusie van antwoord.

Er is inmiddels wel (inhoudelijk) overleg geweest tussen mr. Spekschoor en de curator.

Mr. Spekschoor heeft gesteld dat de totaalschuld zoals thans vermeld op de lijst van voorlopig erkende crediteuren niet juist zou zijn. Ook de accountant heeft dat gesteld. De Rabobank heeft bij de curator een vordering ingediend van € 623.995,70. Volgens mr. Spekschoor en de accountant zou de Rabobank geen vordering (meer) hebben omdat deze vordering door mede-hoofdelijk schuldenaren c.q. borgen zou zijn voldaan. De curator heeft gevraagd om toezending van noodzakelijke toelichting en stukken ter onderbouwing van het standpunt dat de vordering van de Rabobank reeds zou zijn voldaan en in dat verband de vordering van de Rabobank ten onrechte in het faillissement ter verificatie zou zijn

ingediend. Zou blijken dat de vordering van de Rabobank inderdaad reeds is voldaan, dan zou de curator, zo heeft hij ook aan mr. Spekschoor aangegeven, bereid zijn daarmee rekening te houden tegen de achtergrond van de door hem jegens de kopers ingestelde vorderingen. Immers, de curator meent geen ander belang te hoeven dienen dan het doen genereren van voldoende opbrengst om de crediteuren in dit faillissement te doen betalen.

De curator heeft derhalve verzocht om de noodzakelijke stukken aan hem toe te zenden alsook een voorstel te doen dusdanig dat daarmee de crediteuren in dit faillissement kunnen worden betaald.

Mr Spekschoor heeft zich voorts op het standpunt gesteld dat er geen sprake zou zijn van schuldoverneming niet te goeder trouw in de zin van artikel 54 Fw. De curator heeft evenwel tot op heden geen aanleiding gezien in de aangevoerde argumenten om zijn standpunt terzake te wijzigen.

In het kader van opstarten van voormelde procedures zij nog het volgende van belang. De curator heeft, bij gebreke immers van baten in het faillissement, contact opgenomen met de Belastingdienst die een aanzienlijke vordering op gefailleerde heeft. De curator heeft gevraagd naar de mogelijkheden bij de Belastingdienst om een zogenoemde proceskostengarantie af te geven zodat terzake vorenstaande een procedure kan worden opgestart. De Belastingdienst heeft een proceskostengarantie toegekend. Daaruit kunnen in ieder geval te maken kosten (zoals deurwaarderskosten en griffierechten) worden betaald. Hoewel er nog geen baten in het faillissement zijn gegenereerd, heeft de curator gemeend dat, met de genoemde proceskostengarantie en vordering zoals deze er ligt, zoals hiervoor beschreven, noodzaak bestaat om toch een procedure op te starten zulks in het belang van de crediteuren in zijn algemeenheid.

In 2012 stonden nog bedrijfsgebouwen en –terreinen op de balans vermeld waartegenover ook hypothecaire geldleningen zijn afgesloten, namelijk voor financiering van een squashhal aan de Overweg 18 te Vorden. Uit de balans is af te leiden dat deze bedrijfsgebouwen en –terreinen in 2013 zijn verkocht met aflossing van de hypothecaire geldlening.

De curator vermoedt dat de kwijtschelding van rekening-courant-posities met Strada Sports Beheer B.V. ad € 71.007,00 en Gelre Vastgoed B.V. ad € 52.086,00 te maken hebben met voormelde overdracht. Nader onderzoek volgt.

Mr. Spekschoor heeft namens gedaagden uitstel gevraagd en verkregen voor conclusie van antwoord. De zaak staat thans op de rol van 26 augustus 2015 voor conclusie van antwoord.

Mr. Spekschoor heeft inmiddels wel namens zijn cliënten nadere onderbouwing aangeleverd van de stelling dat de vordering van de Rabobank aanzienlijk lager dient te zijn dan in eerste instantie door de Rabobank ingediend. De Rabobank heeft dat ook (deels) bevestigd. De curator wacht nadere berichten van mr. Spekschoor terzake af. Wat de curator betreft, en dat heeft hij mr. Spekschoor ook laten weten, behoeft het door gedaagden te betalen bedrag niet hoger te zijn dan het tekort in het faillissement.

Ook zijn voorstellen door mr. Spekschoor gedaan voor een minnelijke oplossing, doch die zijn naar mening van de curator ontoereikend. De procedure wordt vooralsnog voortgezet.

De curator heeft wel uit de derdenverklaring van de Rabobank, alwaar derdenbeslag was gelegd, begrepen dat – na verrekening – het beslag geen doel heeft getroffen. Dat beslag is dan ook opgeheven. Beslag op onroerend goed blijft gehandhaafd.

De procedure wordt vervolgd. Indien blijkt dat de vordering van de Rabobank lager dient te zijn, zal dat worden aangepast en dienovereenkomstig ook de vordering op gedaagden.

De curator houdt de mogelijkheid van het voeren van de schikkingsonderhandelingen onverminderd open.

Mr. Spekschoor heeft namens gedaagden uitstel gevraagd en verkregen voor conclusie van antwoord. De zaak staat thans op de rol van 26 augustus 2015 voor conclusie van antwoord.

Mr. Spekschoor heeft inmiddels wel namens zijn cliënten nadere onderbouwing aangeleverd van de stelling dat de vordering van de Rabobank aanzienlijk lager dient te zijn dan in eerste instantie door de Rabobank ingediend. De Rabobank heeft dat ook (deels) bevestigd. De curator wacht nadere berichten van mr. Spekschoor terzake af. Wat de curator betreft, en dat heeft hij mr. Spekschoor ook laten weten, behoeft het door gedaagden te betalen bedrag niet hoger te zijn dan het tekort in het faillissement.

Ook zijn voorstellen door mr. Spekschoor gedaan voor een minnelijke oplossing, doch die zijn naar mening van de curator ontoereikend. De procedure wordt vooralsnog voortgezet.

De curator heeft wel uit de derdenverklaring van de Rabobank, alwaar derdenbeslag was gelegd, begrepen dat – na verrekening – het beslag geen doel heeft getroffen. Dat beslag is dan ook opgeheven. Beslag op onroerend goed blijft gehandhaafd.

De procedure wordt vervolgd. Indien blijkt dat de vordering van de Rabobank lager dient te zijn, zal dat worden aangepast en dienovereenkomstig ook de vordering op gedaagden.

De curator houdt de mogelijkheid van het voeren van de schikkingsonderhandelingen onverminderd open.

Tot een minnelijke oplossing is het te dezen nog steeds niet gekomen. Verder zij verwezen naar hierna onder punt 9. De procedure is namelijk voortgezet.

7.6 Paulianus handelen : Zie 7.5.

Werkzaamheden : zie hiervoor.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen :

Salaris curator en verschotten: omvang nog niet bekend.

8.2 Pref. vord. van de fiscus : *tot op heden € 108.402,00.*

8.3 Pref. vord. van het UWV : *geen.*

8.4 Andere pref. crediteuren :

De Rabobank als pandhouder, doch er zijn geen goederen waarop pandrecht kan worden uitgewonnen.

8.5 Aantal concurrente crediteuren : 4

8.6 Bedrag concurrente crediteuren: € 96.698,61.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling: *nog niet bekend.*

Werkzaamheden : *Inventariseren crediteuren.*

9. Procedures :

9.1 Naam wederpartij(en) :

De curator heeft op 30 april 2015 in zijn hoedanigheid van curator in het faillissement van Management Service Achterhoek B.V. gedagvaard mevrouw E.J. Hendriksen (gedaagde 1), de heer J. Hendriksen (gedaagde 2), mevrouw A. Eggink (gedaagde 3) en mevrouw M.J.P. Ermers (gedaagde 4).

9.2 Aard procedure :

De curator heeft tegen de hiervoor genoemde wederpartijen een vordering ingesteld tot betaling van de koopprijs, zoals overeengekomen in juli 2012, waarbij door gefailleerde aan genoemde wederpartijen zijn overgedragen de aandelen die gefailleerde hield in Geire Vastgoed B.V. en Strada Sports Beheer B.V. De koopprijs voor deze aandelen is door een accountant (onderbouwd) vastgesteld op € 477.000,00. Deze koopprijs is tot een bedrag van € 460.000,00 door de genoemde wederpartijen voldaan door middel van verrekening met een schuld die zij met dat doel hebben overgenomen van de heer Demers, bestuurder van gefailleerde; de heer Demers zou namelijk een vordering op gefailleerde hebben van € 460.000,00. Daarnaast zou de resterende koopprijs, € 17.000,00, omgezet zijn in een lening. De curator stelt zich primair op het standpunt dat niet blijkt van een dergelijke vordering van Demers op gefailleerde, zodat van overname daarvan ten behoeve van enige verrekening geen sprake kan zijn. Voorts heeft de curator zich beroepen op artikel 54 Faillissementswet. Ook maakt de curator onverminderd aanspraak op betaling van het niet betaalde bedrag van € 17.000,00.

Door de wederpartijen is verweer gevoerd. De vorderingen worden betwist.

Inmiddels heeft er een comparitie van partijen plaatsgehad op 16 oktober 2015.

De zaak is verwezen naar de rol van 18 november 2015 voor het nemen van een conclusie na comparitie door de wederpartijen, waarin duidelijkheid moest worden gegeven over de hoogte van de schuld

van gefailleerde aan de heer Demers dan wel bij gefailleerde betrokken vennootschappen en waarin duidelijkheid moet worden gegeven over de betaling van diverse bedragen aan de aparte vennootschappen. De rechter heeft de wederpartijen opgedragen ten eerste duidelijkheid te verschaffen of er überhaupt een vordering van Demers op gefailleerde was van € 460.000,00. Tot op heden is dat namelijk niet onderbouwd.

Beide partijen hebben inmiddels geconcludeerd na comparitie en bovendien vervolgens nog eens bij akte op elkaar gereageerd.

De juridisch-inhoudelijke discussie omtrent artikel 54 Faillissementswet is tegen de hiervoor genoemde achtergrond nog even geparkeerd.

De rechtbank Gelderland heeft bij vonnis van 20 april 2016 de vordering van de curator toegewezen in die zin dat

1. E.J. Hendriksen is veroordeeld om aan de curator te betalen een bedrag van € 28.459,97 vermeerderd met de wettelijke rente;
2. J. Hendriksen en Eggink hoofdelijk zijn veroordeeld om aan de curator te betalen een bedrag van € 90.863,07 vermeerderd met de wettelijke rente;
3. Ermers is veroordeeld om aan de curator te betalen een bedrag van € 141.777,63.

E.J. Hendriksen, J. Hendriksen, Eggink en Ermers zijn veroordeeld in de beslagkosten ad € 2.000,-.

J. Hendriksen en Eggink zijn veroordeeld in de exploitkosten groot € 526,90.

Ermers is veroordeeld in de exploitkosten groot € 844,90.

E.J. Hendriksen, J. Hendriksen, Eggink en Ermers zijn veroordeeld in de proceskosten groot € 7.638,36.

Een en ander uitvoerbaar bij voorraad.

De curator stelt de advocaat van de wederpartijen in de gelegenheid met een voorstel te komen op welke wijze aan deze verplichtingen te voldoen. Nadere werkzaamheden zullen volgen.

Tegen deze achtergrond is het voor de curator onverminderd van belang dat hij de wederpartijen aanspreekt tot betaling, doch dat niet meer hoeft te worden betaald dan het tekort in dit faillissement. Inmiddels heeft de Rabobank de curator laten weten dat de borg aan zijn betalingsverplichtingen voldoet en dat door de borg inmiddels € 31.000,- is betaald. De restantvordering van de Rabobank is daarmee tot op heden € 50.297,99.

Nadere werkzaamheden volgen.

Hendriksen c.s. hebben zich tot een nieuw advocaat gewend. Die advocaat heeft namens hen hoger beroep ingesteld. De zaak staat op de rol van 6 december 2016. In de tussentijd heeft er intensief minnelijk overleg plaats tussen de curator en (de advocaat van) Hendriksen c.s. Er zijn door de nieuwe advocaat van Hendriksen c.s. nieuwe inzichten verschaft en nieuwe informatie aangeleverd die de curator meent te moeten meewegen ter bepaling van het verdere vervolg.

Partijen beoordelen thans derhalve de mogelijkheden om in minnelijk overleg tot een oplossing te komen. Lukt dat niet dan moet er worden voort geprocedeerd.

Partijen hebben inmiddels overeenstemming bereikt. Ter finale kwijting over en weer is door Hendriksen c.s. aan de boedel betaald een bedrag van € 32.000,-. Een en ander na overleg met en toestemming van de Rechter-commissaris.

9.3 Stand procedure :

Er is eindvonnis gewezen op 20 april 2016.

Hoger beroep dient op 6 december 2016; de zaak moet dan worden aangebracht en grieven zullen door Hendriksen c.s. moeten worden genomen.

Vanwege de bereikte schikking is de zaak in hoger beroep niet aangebracht.

9.4 Werkzaamheden : **Verder geen.**

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faill. :

Bij dezen wordt verzocht het faillissement op te heffen wegens gebrek aan baten.

10.2 Plan van aanpak :

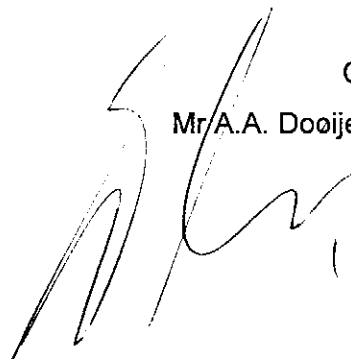
Bij dezen wordt verzocht het faillissement op te heffen wegens gebrek aan baten.

10.3 Indiening volgend verslag : **niet van toepassing.**

Werkzaamheden : **zie hiervoor.**

Zutphen, 27 december 2016

Curator
Mr A.A. Dooijeweerd



Bijlagen:

1. *Tussentijds financieel verslag*
2. *Urenspecificaties*
3. *Crediteurenlijsten*

Hogeman Dooijeweerd
Advocaten

BIJLAGE 1



Financieel verslag per 27-12-2016

Naam	Management Service Achterhoek B.V.
Curator	mr. A.A. Dooijeweerd
Rechter-Commissaris	mr. J.S.W. Lucassen
Insolventienummer	C/05/14/1135 F

Disclaimer:

Het openbaar verslag en het bijbehorende tussentijds financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator/bewindvoerder niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of –achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

A. Baten	Incl. B.T.W.	B.T.W.
-----------------	--------------	--------

A.I. Vrij actief

1. Immateriële vaste activa				
- Goodwill	€	-	€	-
- Handelsnaam	€	-	€	-
- I.E. Rechten	€	-	€	-
Af: rechten van derden m.b.t. I.E. Rechten	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
2. Materiële vaste activa				
a - Onroerende za(a)k(-en) [niet 56 lid 1 Fw]	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
b - Inventaris, machinerieën	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
c - Vervoermiddelen	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
3. Financiële vaste activa				
a - Deelnemingen	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
b - Intercompanyvorderingen	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Af: Kosten	€	-	€	-
		€		-
4. Voorraden/OHW				
- Voorraden	€	-	€	-
- OHW	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
5. Debiteuren				
- Boedeldebiteuren	€	-	€	-
- Pré-faillissement	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
6. Liquide middelen				
- Kas	€	-	€	-
- Bank	€	-	€	-
		€		-
7. Overige baten				
- Bankrente	€	18,71	€	-
- Afrachten van inkomen aan boedel	€	-	€	-
- Restituties	€	-	€	-
- 29 lid 1 OB pre-faillissementsvorderingen	€	-	€	-
- Boedelbijdrage(-n)	€	-	€	-
- proceskosten garantie fiscus	€	5.000,00	€	-
		€	5.018,71	-
Totaal vrij actief			€	5.018,71 €

A.2 Gebonden actief

8. (On)roerende goederen ex 58 lid 1 Fw				
- Opbrengst(en) ex 58 lid 1 Fw	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Subtotaal	€	-	€	-
		€		-
9. Opbrengst retentierecht				
- Retentierecht 60 Fw	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
10. Opbrengst 3:287 BW				
- Schadepenningen 3:287 BW	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
11. Opbrengst 3:284 BW (>dagtekening)				
- Opbrengst 3:284 BW	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
12. Opbrengst onroerende zaak bij vordering waterschap				
- Onroerende za(a)k(-en) [bij Waterschap]	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
		€		-
13. Opbrengsten overige gebonden activa				
- Opbrengsten overige gebonden activa	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
		€		-
Totaal gebonden actief			€	-

A.3 57 lid 3 Fw - Actief

14. Bodemzaken				
- Inventaris, machinerieën [bodemzaken]	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
Af: rechten van derden	€	-	€	-
Subtotaal	€	-	€	-
Af: reeds gedane afdracht aan pandhouder	€	-	€	-
		€		-
Extracomptabele opbrengst bodemzaken				
- Inventaris, machinerieën [bodemzaken, opbrengst buiten boedel]	€	-	€	-
			Extracomptabel	
15. Opbrengst 138 Waterschapswet				
- Opgeëist voor waterschap ex 138 Waterschapswet	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
16. Overige opbrengsten 57 lid 3 Fw				
- Overige 57 lid 3 opbrengsten	€	-	€	-
Af: kosten	€	-	€	-
		€		-
Totaal 57 lid 3 Fw-actief			€	-
Totaal actief			€	5.018,71

B. Reeds betaalde algemene faillissementskosten		Incl. B.T.W.	B.T.W.
1. Super-preferent			
a. Salaris en verschotten curator	€	1.248,00-	€ -
b. Griffierecht deponering uitdelingslijst (reservering)	€	-	
c. Overige super-preferente boedelverplichtingen	€	12.197,40-	€ 381,35-
2. Preferent			
a. UWW, premies opzegtermijn (66-3 WW)	€	-	
b. Overige hoog-preferente verplichtingen	€	-	
c. UWW/Personeel, loonverplichtingen vanaf faillissement (3.288 sub e BW)	€	-	
d. Personeel niet-genoten vakantiedagen (3.288 sub e BW)	€	-	
e. Overige laag-preferente boedelverplichtingen	€	-	€ -
3. Concurrent			
a. UWW, pensioenpremies in overgenomen verplichtingen na faillissement	€	-	
b. Huur	€	-	€ -
c. Taxatiekosten	€	-	€ -
d. Overige concurrente boedelverplichtingen	€	-	€ -
	€	13.445,40-	€ 381,35-

C. Thans nog beschikbaar			
Totaal A (incl. BTW)	€	5.018,71	
Totaal B (incl. BTW)	€	13.445,40-	
Reeds ontvangen boedel-BTW na aangifte (zie E.)	€	-	
Op (tussentijdse) uitdelingslijst reeds gedane uitkering aan crediteuren	€	-	
Saldo boedelrekening	€	8.426,69-	

D. Nog te betalen algemene faillissementskosten			
1. Super-preferent			
a. Salaris en verschotten curator	€	25.000,00-	€ 4.338,84-
b. Griffierecht deponering uitdelingslijst (reservering)	€	-	
c. Overige super-preferente boedelverplichtingen	€	-	€ -
2. Preferent			
a. UWW, premies opzegtermijn (66-3 WW)	€	-	
b. Overige hoog-preferente verplichtingen	€	-	
c. UWW/Personeel, loonverplichtingen vanaf faillissement (3.288 sub e BW)	€	-	
d. Personeel niet-genoten vakantiedagen (3.288 sub e BW)	€	-	
e. Overige laag-preferente boedelverplichtingen	€	-	€ -
3. Concurrent			
a. UWW, pensioenpremies in overgenomen verplichtingen na faillissement	€	-	
b. Huur	€	-	€ -
c. Taxatiekosten	€	-	€ -
d. Overige concurrente boedelverplichtingen	€	-	€ -
	€	25.000,00-	€ 4.338,84-

E. Omzetbelasting			
Af te dragen omzetbelasting over activa		A €	-
Terug te ontvangen omzetbelasting over betaalde kosten		-/ B €	381,35-
Terug te ontvangen omzetbelasting over nog te betalen kosten		-/ D €	4.338,84-
		€	4.720,19-
Reeds ontvangen boedel-BTW na aangifte		€	-
Terug te ontvangen omzetbelasting		€	4.720,19-
Af te dragen Rentekas-BTW		€	-

F. Berekening (voorlopig) tekort			
1. Saldo Boedelrekening (C. incl. BTW)	€	8.426,69-	
2. Nagekomen baten (rente)	€	-	
3. Terug te ontvangen omzetbelasting (E)	€	4.720,19	
	€	3.706,50-	
Nog te betalen algemene faillissementskosten (D)	€	25.000,00-	
Voorlopig voor uitdeling beschikbaar saldo	€	28.706,50-	
Af: ingediende preferente vorderingen	€	-	
Af: ingediende concurrente vorderingen	€	-	
Af: ingediende achtergestelde vorderingen	€	-	
Voorlopig tekort	€	28.706,50-	

Waarschuwing: Rubriek F geeft een indicatie van het tekort. Deze voorlopige berekening houdt geen rekening met eventuele restantvorderingen van separatisten en

Hogeman Dooijeweerd
Advocaten

BIJLAGE 2



TIJDREGISTRATIE PER TIJDSCHRIJFGROEP

Verslag nummer : 8
Verslag periode : 11-11-2016 t/m 23-12-2016
Curator : mr A.A. Dooijeweerd
Nummer faillissement : C 05/14/1135 F
Naam faillissement : Manag. Service A'hoek / faill.
Rechter-commissaris : mr J.S.W. Lucassen
Rechtbank : Gelderland

Tijdschrijfgroep	subtotaal	tijd in verslagperiode	nieuw totaal
1. Inventarisatie	1:24	0:00	1:24
2. Personeel	0:00	0:00	0:00
3. Activa	0:12	0:00	0:12
4. Debiteuren	0:00	0:00	0:00
5. Bank/zekerheden	0:42	0:00	0:42
6. Doorstart/Vrtz.	0:00	0:00	0:00
7. Rechtmatigheden	21:06	0:00	21:06
8. Crediteuren	2:06	2:00	4:06
9. Procedures	63:18	3:00	66:18
10. Overig	13:48	0:48	14:36
11. P.M.	0:00	0:00	0:00
TOTAAL	102:36	5:48	108:24

Specificatie verslaglegging RC

Dossier: 2014299 t/m 2014299 Medewerker: t/m ZZZZZZZZ Datum: 11-11-2016 t/m 23-12-2016

VRC codes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

Uren codes: 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 300, 301, 302, 400, 500, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 800, 801, 802, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, E, EB.

Curator : mr A.A. Dooijeweerd
 Nummer faillissement : C 05/14/1135 F
 Naam faillissement : Manag. Service A'hoek / faill.
 Rechter-commissaris : mr J.S.W. Lucassen
 Rechtbank : Gelderland

Datum	Med.	Omschrijving	Tijd
1		Inventarisatie	
		Totaal Inventarisatie	0:00
2		Personeel	
		Totaal Personeel	0:00
3		Activa	
		Totaal Activa	0:00
4		Debiteuren	
		Totaal Debiteuren	0:00
5		Bank/zekerheden	
		Totaal Bank/zekerheden	0:00
6		Doorstart/Vrtz.	
		Totaal Doorstart/Vrtz.	0:00
7		Rechtmatigheden	
		Totaal Rechtmatigheden	0:00
8		Crediteuren	
23/12/2016	DO	correspondentie cred uit	ivm afwikkeling
		Totaal 118	2:00
		Totaal Crediteuren	2:00

Specificatie verslaglegging RC

Dossier: 2014299 t/m 2014299 Medewerker: t/m ZZZZZZZZ Datum: 11-11-2016 t/m 23-12-2016

VRC codes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

Uren codes: 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 300, 301, 302, 400, 500, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 800, 801, 802, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, E, EB,

Curator : mr A.A. Dooijeweerd
 Nummer faillissement : C 05/14/1135 F
 Naam faillissement : Manag. Service A'hoek / faill.
 Rechter-commissaris : mr J.S.W. Lucassen
 Rechtbank : Gelderland

Datum	Med.	Omschrijving	Tijd
9		Procedures	
28/11/2016	DO	correspondentie in bdiens ivm proces kosten garantie	0:12
Totaal 100			0:12
02/12/2016	DO	correspondentie pij in adv pij en tekenen ovken	0:06
28/11/2016	DO	correspondentie pij in met cpt vast ovk	0:18
22/11/2016	DO	correspondentie pij in adv pij	0:06
14/11/2016	DO	correspondentie pij in adv pij	0:30
Totaal 102			1:00
12/12/2016	DO	correspondentie dwk in	0:06
Totaal 103			0:06
21/11/2016	DO	correspondentie Rechtbank in toestemming accepteren schikking	0:06
Totaal 104			0:06
28/11/2016	DO	correspondentie uit bdiens	0:06
21/11/2016	DO	correspondentie uit adv pij en bdiens	0:12
14/11/2016	DO	correspondentie uit bdiens	0:12
Totaal 110			0:30
28/11/2016	DO	correspondentie pij uit nav cpt vast ovk	0:18
14/11/2016	DO	correspondentie pij uit adv pij	0:18
Totaal 112			0:36
12/12/2016	DO	correspondentie dwk uit	0:06
Totaal 113			0:06
14/11/2016	DO	correspondentie Rechtbank uit	0:18
Totaal 114			0:18
29/11/2016	DO	telefonisch overleg pij	0:06
Totaal 202			0:06
Totaal Procedures			3:00
10		Overig	
23/12/2016	DO	correspondentie Rechtbank uit	0:06
Totaal 114			0:06
23/12/2016	DO	correspondentie faill uit	0:06
Totaal 117			0:06
08/12/2016	WA	overig SFV	0:06
Totaal 900			0:06
23/12/2016	DO	verslaglegging openbaar	0:30
Totaal 907			0:30
Totaal Overig			0:48

Specificatie verslaglegging RC

Dossier: 2014299 t/m 2014299 Medewerker: t/m ZZZZZZZZ Datum: 11-11-2016 t/m 23-12-2016

VRC codes: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,

Uren codes: 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 300, 301, 302, 400, 500, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 800, 801, 802, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, E, EB,

Curator : mr A.A. Dooijeweerd
Nummer faillissement : C 05/14/1135 F
Naam faillissement : Manag. Service A'hoek / faill.
Rechter-commissaris : mr J.S.W. Lucassen
Rechtbank : Gelderland

Datum	Med.	Omschrijving	Tijd
11	P.M.		
Totaal P.M.			0:00
Totaal faillissement			5:48

Hogeman Dooijeweerd
Advocaten

BIJLAGE 3



